



УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА

**ПРАВИЛНИК О ДОКТОРСКИМ АКАДЕМСКИМ
СТУДИЈАМА**

Крагујевац мај 2023.



УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА
Наставно научно веће
Број:01-5288/2-3
Дана: 31.05.2023. године
Крагујевац

На основу члана 96. став 1. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“ бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019, 6/2020-др. закони, 11/2021-аутен. тумачење и 67/2021), члана 51. став 1. ал. 16. Статута Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу, Наставно научно веће Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној дана 31.05.2023. године, донело је

ПРАВИЛНИК О ДОКТОРСКИМ АКАДЕМСКИМ СТУДИЈАМА ФАКУЛТЕТА МЕДИЦИНСКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

I Опште одредбе

Члан 1.

(1) Овим правилником уређују организација студија, обавезе у току студирања и друга питања од значаја за трећи степен академских студија на Факултету медицинских наука Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Факултет).

Члан 2.

(1) Докторске академске студије (у даљем тексту: докторске студије) изводе се на основу акредитованог студијског програма, трају три школске године са обимом од 180 ЕСПБ.

Члан 3.

(1) Студент се оцењује на основу поена стечених на предиспитним обавезама и полагање испита.

(2) Испити се полажу у писаној форми (тест, решавање задатака, израда семинарских радова) и/или усмено. Начин полагања испита предвиђен је наставним програмом предмета.

(3) Завршна оцена формира се на основу активности студента током наставе и резулата оствареног на писаном и/или усменом испиту.



(4) Испитни рокови су: јануарско-фебруарски, мартовски, априлски, мајски, јунски, јулски, септембарски, октобарски, новембарски и децембарски.

II Руковођење докторским академским студијама

Члан 4.

(1) За организацију и извођење докторских студија одговоран је руководилац, односно продекан за докторске студије, кога из реда наставника Факултета који испуњава услове за ментора у складу са прописаним стандардима за акредитацију, одређује декан Факултета. Уколико декан не одреди руководиоца докторских студија, сматра се да је декан Факултета руководилац докторских студија.

(2) Надлежност руководиоца докторских студија:

- 1) у сарадњи са члановима катедри припрема информаторе предмета докторских студија за Наставно-научно веће Факултета (у даљем тексту: Веће Факултета)
- 2) организује и непосредно прати реализацију свих облика наставе на докторским академским студијама
- 3) координира рад наставника који изводе наставу на студијском програму и контролише реализацију плана извођења наставе у сарадњи са шефовима катедри
- 4) учествује у организовању и спровођењу активности и мера за контролу квалитета које се предузимају у складу са општим актима Факултета и Универзитета
- 5) обавља и друге послове у вези са организовањем и извођењем докторских студија у складу са законом, статутом Факултета, статутом Универзитета, правилником Универзитета у Крагујевцу који регулишу област докторских студија.

Члан 5.

(1) На докторске студије примењују се одредбе Закона о високом образовању и других општих аката Факултета и Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Универзитет) којима се регулишу ове студије, попут одредби о правилима студија, мировању права и обавеза на студијама, настави, испитима, оцењивању, обезбеђењу и контроли квалитета, наставној и другој уџбеничкој литератури, као и стандарди за акредитацију студијских програма докторских студија Комисије за акредитацију и проверу квалитета.



III Упис на докторске студије

Члан 6.

(1) У прву годину докторских студија може да се упише лице које испуњава опште услове дате конкурсом за упис на докторске студије.

(2) Лица са звањем магистра наука која нису остварила право да стекну научни назив доктора наука одбраном докторске дисертације могу конкурисати за упис на трећу годину докторских студија.

(3) Упис на докторске студије врши се на начин и по поступку прописаним конкурсом који расписује Универзитет, у складу са законом.

Члан 7.

(1) Комисија за упис саставља прелиминарну ранг-листу кандидата за упис на докторске студије.

(2) Кандидат има право приговора на резултат објављен на ранг-листи. О приговору одлучује декан Факултета, по прибављеном мишљењу Комисије за упис, у року од 24 сата од сата достављања приговора.

(3) На решење декана Факултета по приговору кандидат може изјавити жалбу Савету Факултета у року од 24 сата од пријема решења.

(4) Савет Факултета решава по жалби у року од 2 дана од њеног пријема.

(5) Коначна ранг-листа објављује у року који је предвиђен конкурсом.

(6) Право уписа стиче кандидат који је испунио услове и на ранг-листи се налази у оквиру броја студената који је утврђен у конкурсима.

IV Прва и друга година студија

Члан 8.

(1) У првој години студија у првом семестру студенти кроз организоване облике наставе изучавају три обавезна предмета и три изборна.

(2) Након одслушањег првог семестра студент докторских студија бира тему докторске дисертације и ментора/коменторе.

(3) О избору студента одлучује Веће докторских студија, а по прибављеној сагласности предложеног потенцијалног ментора/коментора.

(4) У другом и трећем семестру студент бира по три изборна предмета паралелно са слушањем наставе у договору са потенцијалним ментором/коменторима студент започиње научно-истраживачки рад.

(5) Студент стиче право уписа у наредну годину ако оствари потребан број ЕСПБ прописан Законом.

(6) Студент и потенцијални ментор/коментор бране пројекат докторске дисертације пред комисијом коју формира Веће Факултета за сваког студента појединачно, опонентом и рецензентом које одређује Веће Факултета на предлог Комисије за постдипломске студије и научно-истраживачки рад, Већа за докторске студије и надлежног шефа катедре.



(7) Услов за пријаву пројекта докторске дисертације је да је кандидат као први аутор објавио рад *in extenso* у часопису категорије најмање Q3 (Scopus класификација – гледа се категорија часописа у тренутку прихватања рукописа за објављивање), одобрење Етичког одбора установе у којој обавља научноистраживачки рад уколико истраживање захтева одобрење Етичког одбора (ако се истраживање обавља у више установа, потребно је појединачно одобрење сваке установе); потписану изјаву о ауторским правима.

(8) Рад који кандидат прилаже као доказ о испуњености услова за пријаву пројекта докторске дисертације, у коме је први аутор, мора бити из категорије: оригинални научни рад, прегледни (ревијски) чланак или опис случаја (*case report*).

(9) Шеф катедре предлог за формирање комисије, предлог за одређивање опонента и рецензента упућује Већу за докторске студије преко Службе за постдипломске студије.

(10) Предложени опонент, рецензент и чланови комисије морају бити на листи ментора Докторских академских студија.

(11) Опонент и рецензент у обавези су да сачине писану рецензију брањеног пројекта докторске дисертације коју предају председнику комисије.

(12) Комисија за одбрану пројекта докторске дисертације оцењује научну заснованост, методолошки приступ, теоријску заснованост, хипотезе, дизајн и снагу студије обим и разумевање литературе, као и одговоре на постављена питања.

(13) Након обављене одбране, комисија оцењује студента, а пре уписивања оцене председник комисије је обавезан да оцену саопшти студенту.

(14) Оцена се уписује у пријаву, записник, испитну књигу и студентску књижицу - индекс.

(15) Оцена 5 (пет) се не уписује у студентску књижицу - индекс.

(16) Након успешно одбрањеног пројекта докторске дисертације, кандидат подноси пријаву теме докторске дисертације Служби за постдипломске студије.

V Катедре на докторским академским студијама

Члан 9.

(1) Катедре на докторским академским студијама чине сви руководиоци предмета који припадају предметној катедри.

(2) Састанци катедри за докторске студије одржавају се пре одржавања Већа за докторске студије.

(3) Шеф катедре у договору са ментором/коменторима и кандидатом предлаже чланове комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, чланове комисије за оцену завршене докторске дисертације Већу за докторске студије.



VI Веће студијског програма докторских студија

Члан 10.

(1) На првом Већу докторских студија у школској години усвајају се предлози тема докторских дисертација које достављају наставници Факултета који испуњавају услове за ментора.

(2) Сваки ментор предлаже више тема докторске дисертације у складу са тренутним оптерећењем, односно бројем активних менторстава које води.

(3) Испуњеност услова за ментора, у складу са Стандардима и упутствима за акредитацију студијских програма докторских студија, проверава Комисија за научно-истраживачки рад Факултета, након чега се наставник додаје на листу ментора Факултета.

VII Пријава теме докторске дисертације

Члан 11.

(1) Кандидат подноси пријаву теме докторске дисертације, уз доказ о испуњености услова, и то: да је као први аутор објавио рад *in extenso* у часопису категорије најмање Q3 (Scopus класификација – гледа се категорија часописа у тренутку прихватања рукописа за објављивање), одобрење Етичког одбора установе у којој обавља научноистраживачки рад уколико истраживање захтева одобрење Етичког одбора (ако се истраживање обавља у више установа, потребно је појединачно одобрење сваке установе); потписану изјаву о ауторским правима.

(2) Рад који кандидат прилаже као доказ о испуњености услова за пријаву теме докторске дисертације, у коме је први аутор, мора бити из категорије: оригинални научни рад, прегледни (ревијски) чланак или опис случаја (*case report*).

(3) Пријава теме докторске дисертације садржи: радни наслов теме докторске дисертације, име и презиме предложеног ментора, образложење теме са предметом и циљем рада, основне полазне хипотезе, методе које ће се применити код истраживања, план дисертације са образложењем и списком литературе. Пријава теме пише се у складу са упутством које се објављује на сајту Факултета.

(4) Изузетно, због природе истраживања, односно садржаја докторске дисертације, могу се предложити два равноправна коментора.

(5) Уз пријаву теме докторске дисертације студент прилаже: биографију, списак објављених научних и стручних радова, односно потврде о прихватању научних и стручних радова, копије тих радова, референце предложеног ментора/коментора, изјаву да предложена тема није пријавио на другој високошколској установи у земљи и иностранству, писану сагласност наставника ког предлаже за ментора/коментора да прихвата менторство и потврду о положеним испитима и стеченим ЕСПБ на докторским академским студијама.



Члан 12.

(1) Веће Факултета утврђује предлог надлежном Већу Универзитета за именовање председника и чланова Комисије за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора/коментора за израду докторске дисертације.

(2) Комисија се састоји од три или пет универзитетских наставника или сарадника са научним звањем из одговарајућих области, од којих најмање један није у радном односу на факултету који је у саставу Универзитета у Крагујевцу.

(3) Члан комисије мора да испуњава посебне услове за наставника на студијском програму докторских академских студија предвиђене критеријумима Националног савета за високо образовање.

(4) Предложени ментор/коментор не може бити члан комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

(5) Предлог чланова и председника Комисије из става 1. овог члана треба да садржи списак репрезентативних референци за предложеног председника и сваког појединачно предложеног члана, којима се доказује њихова компетентност за учешће у настави на докторским академским студијама.

(6) Комисија за оцену научне заснованости у року од 30 дана од дана пријема одлуке о формирању Комисије и материјала подноси извештај о оцени научне заснованости теме докторске дисертације и испуњености услова кандидата и ментора/коментора у погледу довољно квалитетних референци из области истраживања које гарантују успешност извођења истраживања.

(7) Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, дужна је да у извештају о оцени научне заснованости теме докторске дисертације посебно анализира следеће:

- 1) научни приступ проблему и оригиналност предложеног нацрта докторске дисертације и процену научног доприноса крајњег исхода рада,
- 2) у којој мери образложење предмета, метода и циља уверљиво упућује да је предложена тема од значаја за развој науке,
- 3) да ли образложење теме за израду докторске дисертације омогућава закључак да је у питању оригинална идеја или оригиналан начин анализирања проблема,
- 4) усклађеност дефиниције предмета истраживања, основних појмова, предложене хипотезе, извора података, метода анализе са критеријумима науке уз поштовање научних принципа у изради коначне верзије докторске дисертације
- 5) преглед научно-истраживачког рада кандидата
- 6) предлог за ментора/коменторе са његовим референцама којима се доказује испуњеност услова за менторство.

(8) Члан Комисије може да не потпише извештај, али онда је дужан да издвоји своје мишљење које мора бити образложено и својеручно потписано.



(9) Уколико комисија није у могућности због оправданих разлога да припреми извештај у року из става 6. овог члана, председник комисије може надлежном већу Универзитета да достави образложени захтев за продужење рока.

(10) Факултет је дужан да извештај о научној заснованости теме и испуњености услова кандидата и ментора/коментора за израду докторске дисертације упути, преко стручне службе Универзитета, члану Комисије за претходна питања Већа Универзитета.

(11) По добијању позитивног мишљења Комисије за претходна питања Факултета и члана Комисије за претходна питања надлежног већа Универзитета извештај мора бити доступан јавности 15 дана објављивањем на интернет страници Факултета.

(12) Ако је на извештај било примедби, комисија је дужна да се о њима изјасни у року који је прописан правилником Универзитета који регулише област докторских студија.

(13) По истеку рока за увид јавности, Веће Факултета разматра извештај и евентуалне примедбе, доноси одлуку о научној заснованости теме докторске дисертације и утврђује предлог ментора/коментора.

(14) Одлука Већа Факултета, извештај комисије, евентуални приговор са одлуком о одбијању приговора као неосновног, те попуњен образац захтева за давање сагласности на одлуку о усвајању предложене теме докторске дисертације, упућују се надлежном већу Универзитета ради сагласности.

Члан 13.

(1) Кандидат брани докторску дисертацију у року од три године од дана одобрења теме.

Члан 14.

(1) Веће Факултета може кандидату, на његов захтев, одобрити продужење рока за одбрану докторске дисертације. Кандидат је у обавези да образложени захтев за продужење рока поднесе благовремено, пре истека рока од три године.

Члан 15.

(1) Ментор/коментори не могу бити чланови комисије за оцену и одбрану завршене докторске дисертације.

(2) Ментор може да води највише пет доктораната истовремено.



VIII Пријава завршене докторске дисертације

Члан 16.

(1) Докторска дисертација је резултат самосталног оригиналног научно-истраживачког рада кандидата у одговарајућој научној области.

(2) Докторска дисертација мора бити технички уређена у складу са правилником Универзитета који регулише област докторских студија.

(3) Кандидат доставља радну верзију докторске дисертације на мишљење ментору/коменторима уз доказ о испуњености услова за одбрану, односно доказ да је кандидат објавио најмање три рада у домаћим или страним часописима, од којих је:

- А) један рад из теме докторске дисертације, у коме је кандидат први аутор, објављен у часопису са импакт фактором који се налази на SCI листи, категорије Q1 (Scopus класификација – гледа се категорија часописа у тренутку прихватања рукописа за објављивање), или

- Б) два рада из теме докторске дисертације, у којима је кандидат први аутор, објављен у часопису са импакт фактором који се налази на SCI листи, категорије Q2 (Scopus класификација – гледа се категорија часописа у тренутку прихватања рукописа за објављивање).

Остали радови морају бити објављени у часописима категорије најмање Q3 (Scopus класификација – гледа се категорија часописа у тренутку прихватања рукописа за објављивање).

(4) Ментор/коментори докторске дисертације разматра и оцењује радну верзију докторске дисертације, водећи рачуна о изгледу и садржини. Ментор/коментор је дужан да са кандидатом детаљно размотри сва поглавља у дисертацији и да још једном укаже на евентулане грешке код приказивања и тумачења добијених резултата и закључака како би кандидат могао да их отклони

(5) Када ментор/коментор у потпуности прихвате дисертацију, радну верзију исте заједно са извештајем о њеном прихватању и доказима о испуњености услова за одбрану, односно давања сагласности на урађену дисертацију, подносе Већу факултета преко Службе за постдипломску наставу, са предлогом да се формира Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације.

(6) Декан на предлог руководиоца докторских студија формира стручну комисију у циљу прегледа достављене докторске дисертације са овлашћењем да врати на корекцију докторску дисертацију која садржи недостатке, односно која није у складу са правилником Универзитета у Крагујевцу.

(7) Стручна комисија прегледа достављену докторску дисертацију са овлашћењем да врати на корекцију докторску дисертацију која садржи недостатке, односно која није у складу са правилником Универзитета у Крагујевцу.

(8) Уколико ментор/коментори и кандидат не доставе кориговану докторску дисертацију сходно налазу Комисије у року од 30 дана од дана пријема налаза, докторска дисертација сматра се повученом.

(9) Рад/радови који кандидат и ментор/коментори прилажу као доказ о испуњености услова за одбрану докторске дисертације, који садржи резултате докторске дисертације, у коме је кандидат први аутор и који је објављени у часопису са импакт фактором који се налази на SCI листи, мора бити из категорије оригинални научни рад.



(10) Радна верзија докторске дисертације, након позитивне оцене стручне комисије за преглед дисертације, упућује се надлежном органу Универзитета, преко Службе за постдипломску наставу, у циљу провере њене оригиналности.

Члан 17.

(1) Надлежно веће Универзитета формира Комисију за оцену и одбрану докторске дисертације на предлог Већа Факултета.

(2) Веће Факултета упућује предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације надлежном већу Универзитета на основу предлога Већа за докторске студије и Комисије за постдипломске студије и научно-истраживачки рад.

(3) Комисија се састоји од три или пет универзитетских наставника или сарадника са научним звањем из одговарајућих области, од којих најмање један није у радном односу на факултету који је у саставу Универзитета у Крагујевцу.

(4) Члан комисије мора да испуњава посебне услове за наставника на студијском програму докторских академских студија предвиђене критеријумима Националног савета за високо образовање.

(5) Комисија подноси извештај о оцени докторске дисертације у року од 60 дана од дана достављања материјала.

(6) Комисија за оцену докторске дисертације, дужна је да у извештају о оцени урађене дисертације посебно анализира следеће:

- 1) опис докторске дисертације
- 2) значај и допринос докторске дисертације са становишта актуелног стања у одређеној научној области
- 3) оцену да је урађена докторска дисертација резултат оригиналног научног рада кандидата у одговарајућој научној области
- 4) преглед остварених резултата рада кандидата у одређеној научној области;
- 5) оцену о испуњености обима и квалитета у односу на пријављену тему
- 6) научне резултате докторске дисертације
- 7) примењиваност резултата у теорији и пракси
- 8) начин презентовања резултата научној јавности

(7) Уколико комисија није у могућности због оправданих разлога да припреми извештај у року из става 5. овог члана, председник комисије може надлежном већу Универзитета да достави образложени захтев за продужење рока, које не може бити дужи од 30 дана.

(8) Извештај комисије и коначна верзија докторске дисертације морају бити доступни јавности, и то у електронској верзији на интернет страници Факултета и у штампаном облику у библиотеци Факултета, најмање 30 дана пре усвајања извештаја комисије, као и до одбране дисертације.



Члан 18.

(1) Факултет је дужан да пре стављања на увид јавности докторску дисертацију, и извештај комисије о оцени докторске дисертације, достави члану Комисије за претходна питања Већа Универзитета из поља у ком је научна област дисертације како би се извршио преглед упућеног материјала и провера података и испуњености услова у складу са Пословником о раду Већа Универзитета.

(2) По добијеном позитивном мишљењу члана Комисије за претходна питања, факултет на коме се брани докторска дисертација, дужан је да докторску дисертацију и извештај комисије о оцени докторске дисертације, учини доступном јавности.

(3) На интернет страници факултета поставља се електронска верзија докторске дисертације у PDF формату, поштујући одредбе закона који штите ауторска и сродна права, правилник Универзитета у Крагујевцу који регулише област докторских студија као и извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације. Извештај Комисије се такође поставља у PDF формату при чему последња страница извештаја мора бити скенирана да би се јасно видели својеручни потписи чланова Комисије.

(4) У току трајања увида јавности на извештај комисије и урађену докторску дисертацију, може се поднети приговор у року од 30 дана од дана објављивања на званичној интернет страници факултета.

(5) Приговор мора да садржи име и презиме подносиоца, адресу пребивалишта и својеручан потпис од стране подносиоца и исти се упућује Наставно-научном већу преко декана Факултета.

(6) Приговор који је неблагоприятан не објављује се на увид јавности већ се исти враћа неотворен лицу које је поднело приговор уз назнаку да је приговор неблагоприятан.

(7) Приговор који је непотпун односно неуредан решењем одбацује декан факултета. Против решења декана може се изјавити жалба Савету факултета у року од 8 дана од дана пријема решења о одбацивању приговора. Одлука Савета факултета је коначна.

(8) Факултет је дужан да уредан и благовремен приговор из става 5. овог члана стави на увид јавности, водећи рачуна о прописима који уређују заштиту података о личности, и истовремено га упути путем електронске поште председнику Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, и затражи да Комисија одмах, а најкасније у року од 3 дана од дана пријема приговора, на исти достави писани одговор који постаје саставни део извештаја.

(9) Комисија је дужна да се изјасни о свим наводима изнетим у приговору на Извештај.

(10) По истеку рока од 30 дана, Веће Факултета најпре разматра поднете приговоре и доноси одлуку о основаности истих, а затим ако одбије приговор као неоснован разматра извештај Комисије, и доноси одлуку да се докторска дисертација, прихвати, одбије или врати на допуну, односно, измену.

(11) Одлука којом се одлучује о основаности приговора мора бити образложена.

(12) Ако Веће Факултета усвоји приговор као основан поступак одбране докторске дисертације се зауставља док се не отклоне недостаци који су изнети у приговору.

(13) Уколико Веће Факултета врати дисертацију, на допуну, односно измену, а кандидат у року од 6 месеци од дана пријема обавештења о таквој одлуци не поступи по примедбама и сугестијама, сматра се да је одустао од даљег рада на дисертацији.



(14) Одбијену докторску дисертацију, кандидат не може поново пријавити.

(15) Захтев за давање сагласности на извештај о оцени урађене докторске дисертације, заједно са одлуком стручног органа факултета о прихватању извештаја, као и извештај о оцени урађене докторске дисертације, са потребним прилозима, потпуним извештајем о провери оригиналности докторске дисертације и оценом ментора о извештају о провери оригиналности докторске дисертације, доставља се надлежном Већу Универзитета на сагласност.

Члан 19.

(1) Кандидат је у обавези да коначну верзију докторске дисертације преда у најмање 8 укоричених примерака, заједно са идентичном електронском верзијом, најкасније три дана пре заказаног Већа Факултета који на дневном реду расправља о усвајању извештаја о оцени завршене докторске дисертације.

Члан 20.

(1) По добијеној сагласности Универзитета, декан Факултета у договору са кандидатом и члановима комисије, одређује датум и време одбране докторске дисертације, о чему се обавештава јавност и Универзитет најмање пет дана пре заказане одбране.

(2) Кандидат може одустати од одбране докторске дисертације и повући докторску дисертацију најкасније до почетка одбране.

Члан 21.

(1) У докторској дисертацији, се као обавезни саставни делови налазе следеће потписане изјаве:

- потписана изјава о ауторству којом се тврди да у докторској дисертацији, нема делова којима се нарушавају ауторска права других особа;
- потписана изјава да су обе верзије, штампана и електронска, истоветне;
- потписана изјава којом се овлашћује Универзитетска библиотека да докторску дисертацију чува у електронском, односно дигиталном репозиторијуму Универзитета у Крагујевцу, те је учини доступном јавности, под условима дефинисаним лиценцом за коју се аутор одлучи.



IX Одбрана докторске дисертације

Члан 22.

- (1) Одбрана докторске дисертације је јавна и њоме руководи председник Комисије.
- (2) Одбрана докторске дисертације изузетно може бити одржана путем видео-конференцијске везе у складу са правилима прописаним правилником Универзитета који регулише област докторских студија.
- (3) Одбрана докторске дисертације почиње тако што председник Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације саопштава биографске податке о кандидату и закључује да су испуњени сви Законом о високом образовању, Статутом факултета, Статутом Универзитета правилником Универзитета, предвиђени услови за одбрану докторске дисертације.
- (4) Након тога, кандидат износи краћи резиме, идеју, резултате и закључке остварене током израде докторске дисертације, а по завршетку његовог излагања питања постављају чланови комисије, по реду који одреди Комисија, на која кандидат може одговорити одмах, или након постављања свих питања.
- (5) Кандидат је одбранио докторску дисертацију ако већина чланова Комисије изрази позитивно мишљење.
- (6) Одлуку комисије кандидату и присутним лицима саопштава председник комисије.
- (7) О току одбране докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови комисије.
- (8) Ако Комисија донесе одлуку да докторска дисертација није одбрањена, кандидат не може поново пријавити докторску дисертацију са истом темом.

X Ступање на снагу и почетак примене

Члан 23.

- (1) Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета, а примењиваће се на студенте уписане на прву годину студија школске 2024/2025. године

Број: 01-5288
Дана: 31.05.2023. године


ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ ВЕЋА
Проф. др Владимир Јаковљевић, декан

UNIVERSITY OF KRAGUJEVAC
FACULTY OF MEDICAL SCIENCES

REGULATION FOR DOCTORAL ACADEMIC STUDIES

Kragujevac, May 2023

REGULATION FOR DOCTORAL ACADEMIC STUDIES

I General Provisions

Article 1

(1) This Regulation regulates organization of studies, obligations during studies and other matters of importance for the third degree of academic studies at the Faculty of Medical Sciences of the University of Kragujevac (hereinafter: Faculty).

Article 2

(1) Doctoral academic studies (hereinafter: PhD Studies) are carried out based on an accredited study program lasting three academic years with a volume of 180 ECTS credits.

Article 3

- (1) The student is evaluated on the basis of the credits obtained in pre-exam obligations and examination.
- (2) Exams are taken in writing (test, problem solving, writing seminar papers) and/or orally. The examination method is provided for in the course curriculum.
- (3) The final grade is formed on the basis of the student's activities in classes and the results achieved in the written and/or oral exam.
- (4) Exam terms include January-February, March, April, May, June, July, September, October, November and December.

II PhD Studies Organization

Article 4

(1) The Head, i.e. the Vice Dean for Doctoral Studies, is responsible for the organization and implementation of doctoral studies and is appointed by the Dean of the Faculty from among the teachers of the Faculty eligible for mentorship in accordance with the prescribed accreditation standards. If the Dean fails to designate the Head of Doctoral Studies, the Dean of the Faculty is considered the Head of Doctoral Studies.

(2) Scope of competence of the Head of Doctoral Studies:

1. in cooperation with the department members, prepares PhD Studies course syllabuses for the Teaching and Research Council of the Faculty (hereinafter: Faculty Council)
2. organizes and directly monitors the implementation of all forms of teaching in PhD Studies
3. coordinates the work of teachers who teach in the study program and controls teaching plan implementation in cooperation with the heads of departments
4. participates in the organization and implementation of quality control activities and measures taken in accordance with the general policies of the Faculty and University

5. performs other tasks related to the organization and implementation of PhD Studies in accordance with the law, the Faculty's Statute, the University's Statute, the Regulations of the University of Kragujevac and related University policies governing the field of PhD Studies.

Article 5

(1) The provisions of the Law on Higher Education and other general policies of the Faculty and the University of Kragujevac (hereinafter: the University) governing these studies apply to doctoral studies, such as the provisions on the study rules, suspension of rights and obligations during studies, teaching, examination, evaluation, quality assurance and control, teaching and other textbook literature, as well as accreditation standards for doctoral study programs of the Commission for Accreditation and Quality Assurance.

III Doctoral academic studies admission requirements

Article 6

- (1) In the first year of doctoral studies, a person who meets the general conditions given by the competition for admission to doctoral studies can be enrolled.
- (2) Persons with a master's degree who have not become eligible for a scientific title of doctor of science by defending a doctoral dissertation may apply for admission in the third year of doctoral academic studies.
- (3) Enrollment in doctoral studies is carried out in the manner and according to the procedure prescribed by the competition announced by the University, in accordance with the law.

Article 7

- (1) The Admission Committee shall draw up a preliminary ranking list of candidates for admission to PhD Studies.
- (2) The candidate is entitled to complaint to the result published in the ranking list. The Dean of the Faculty shall decide on the complaint, based on the opinion of the Admissions Committee, within 24 hours from filing the complaint.
- (3) The candidate may file an appeal against the decision of the Dean of the Faculty upon complaint to the Faculty Council within 24 hours of receiving the decision.
- (4) The Faculty Council shall decide on the appeal within 2 days of filing the appeal.
- (5) The final ranking list shall be published within the period stipulated in the competition.
- (6) A candidate who has met the requirements and is included in the ranking list within the number of students stipulated in the competition acquires the right to admission.

V First and Second Year of Study

Article 8

- (1) In the first semester of the first year of study, students study three compulsory courses and three elective courses through organized forms of teaching.
- (2) After completing the first semester, the doctoral student chooses the topic of the doctoral dissertation and the mentor/co-mentors.
- (3) The Council for Doctoral Studies shall decide on the selection of candidates upon obtaining the consent of the proposed potential mentor/co-mentors.
- (4) In the second and third semesters, the student chooses three elective courses and in parallel with attending classes, in agreement with a potential mentor/co-mentors, the student begins scientific research work.
- (5) The student acquires the right to enroll in the following year if earning the required number of ECTS credits prescribed by the law.
- (6) The student and a potential mentor/co-mentors defend the doctoral dissertation project before a committee formed by the Faculty Council for each individual student, an opponent and a reviewer appointed by the Faculty Council on the proposal of the Committee for Postgraduate Studies and Scientific Research, the Council for Doctoral Studies and the competent department head.
- (7) The requirement for doctoral dissertation project application is that the candidate published as the first author a paper in extenso in a journal of at least Q3 rating (Scopus classification - the journal rating at the time of acceptance of the manuscript for publication is considered), approval of the Ethics Committee of the institution where the candidate performs scientific research if the research requires the Ethics Committee approval (if the research is carried out in several institutions, individual approval of each institution is required); signed copyright statement.
- (8) The work that the candidate submits as proof of the fulfillment of the requirements for applying for a doctoral dissertation project, of which he is the first author, must be from the category of original scientific work, review article or case report.
- (9) The department head submits the committee formation proposal and the opponent and reviewer appointment proposal to the Council for Doctoral Studies through the Postgraduate Studies Office.
- (10) The proposed opponent, reviewer and committee members must be on the list of mentors of the Doctoral Academic Studies.
- (11) The opponent and reviewer shall prepare a written review of the defended doctoral dissertation project, which they submit to the committee chairman.
- (12) The doctoral dissertation project defense committee evaluates the scientific merits, methodological approach, theoretical merits, hypotheses, design and strength of the study, the scope and understanding of the literature, as well as the answers to the questions asked.
- (13) After the defense, the committee evaluates the student, and before recording the grade, the committee chairman shall communicate the evaluation to the student.
- (14) The grade is recorded in the application, record, exam book and student transcript.
- (15) Grade 5 (five) shall not be recorded in the student transcript.
- (16) After successfully defending the doctoral dissertation project, the candidate files the doctoral dissertation topic application to the Postgraduate Studies Office.

V Departments in Doctoral Academic Studies

Article 9

- (1) Departments in doctoral academic studies comprise all head teachers of courses belonging to the subject department.
- (2) Meetings of doctoral academic studies departments shall be held before the meetings of the Council for Doctoral Academic Studies.
- (3) The department head, in agreement with the mentor/co-mentors and the candidate, shall propose the members of the committee for doctoral dissertation topic scientific merits evaluation and the members of the committee for completed doctoral dissertation evaluation to the Council for Doctoral Academic Studies.

VI Council of the Doctoral Academic Studies Study Program

Article 10

- (1) Doctoral dissertation topic proposals submitted by Faculty teachers eligible for mentors shall be adopted at the first meeting of the Council for Doctoral Academic Studies in the academic year.
- (2) Each mentor proposes several doctoral dissertation topics in accordance with their current workload, i.e. the number of active mentorships.
- (3) Eligibility for mentorship, in accordance with the Standards and Guidelines for Doctoral Study Programs Accreditation, shall be checked by the Faculty's Scientific Research Committee, after which the teacher is included in the Faculty's list of mentors.

VII Doctoral Dissertation Topic Application

Article 11

- (1) The candidate shall file the doctoral dissertation topic application along with proof of the fulfillment of the requirement, namely: that the candidate published as the first author a paper in extenso in a journal of at least Q3 rating (Scopus classification - the journal rating at the time of acceptance of the manuscript for publication is considered), approval of the Ethics Committee of the institution where the candidate performs scientific research if the research requires the Ethics Committee approval (if the research is carried out in several institutions, individual approval of each institution is required); signed copyright statement.
- (2) The paper the candidate submits as proof of the fulfillment of the requirement for doctoral dissertation topic application, of which he/she is the first author, must be from the category of original scientific paper, review article or case report.
- (3) A doctoral dissertation topic application shall contain the working title of the doctoral dissertation topic, the name and surname of the proposed mentor, a topic explanation including the subject and objective of the research, basic initial hypotheses, methods that will be applied in research, a dissertation plan with an explanation and a list of references. The topic application shall be written in accordance with the guidelines published on the Faculty website.

(4) Exceptionally, due to the nature of the research, i.e. the doctoral dissertation content, two equal co-mentors may be proposed.

(5) Along with the doctoral dissertation topic application, the student shall submit a biography, a list of published scientific and professional papers, i.e. certificates of acceptance of scientific and professional papers, copies of these papers, references of the proposed mentor/co-mentors, a statement that the candidate has not applied the proposed topic at another higher education institution in the country and abroad, a written consent to mentorship of the teacher proposed as a mentor/co-mentor and a certificate of passed exams and earned ECTSs in PhD Studies.

Article 12

(1) The Faculty Council proposes to the competent University Council the appointment of the chairman and members of the Committee for writing a report on the evaluation of topic scientific merits and eligibility of the candidate and the proposed mentor for doctoral dissertation.

(2) The Committee consists of three or five university teachers or associates with a scientific degree from the relevant field, at least one of whom is not employed at a faculty that is part of the University of Kragujevac.

(3) A member of the Committee must meet the special requirements for a teacher in the study program of the doctoral academic studies set the National Council for Higher Education criteria.

(4) The proposed mentor/co-mentors cannot be members of the committee for doctoral dissertation topic scientific merits evaluation.

(5) The proposal of the Committee members and chairman referred to in paragraph 1 of this article shall contain a list of representative references for the proposed chairman and each proposed member, proving their competence to participate in teaching at PhD Studies.

(6) Within 30 days from the date of receipt of the decision forming the Committee and materials, the Committee for scientific merits evaluation shall submit a report on the evaluation of the doctoral dissertation topic scientific merits and eligibility of the candidate and mentor/co-mentors in terms of sufficiently high-quality references from the field of research that guarantee successful research.

(7) The Committee for doctoral dissertation topic scientific merits evaluation shall specifically analyze the following in the report on the evaluation of the doctoral dissertation topic scientific merits:

1) the scientific approach to the problem and the originality of the draft doctoral dissertation and the evaluation of the scientific contribution of the final outcome of the paper,

2) to what extent the explanation of the subject, method and objective convincingly indicates that the proposed topic is significant for the development of science,

3) whether the doctoral dissertation topic explanation allows drawing a conclusion that the idea or problem analysis method are original,

4) compliance of the definition of the research subject, basic terms, proposed hypothesis, data sources, analysis methods with the criteria of science with adherence to scientific principles in the preparation of the final doctoral dissertation version

5) review of the candidate's scientific research work

6) a mentor/co-mentors proposal with their references proving the eligibility for mentorship.

(8) A Committee member has the option not to sign the report, but shall give their own opinion which must be substantiated and personally signed.

(9) If the Committee is not able to prepare the report within the deadline referred to in paragraph 6 of this article due to justified reasons, the Committee chairman may submit a reasoned request for deadline extension to the competent council of the University.

(10) The Faculty shall send the report on the topic scientific merits and eligibility of the candidate and mentor/co-mentors for doctoral dissertation to the member of the Preliminary Committee of the University Council from the scientific field of the dissertation topic through the University service.

(11) Upon receiving a positive opinion from the Faculty's Preliminary Committee and a member of the Preliminary Committee of the competent University council, the report shall be available to the public for 15 days by publishing it on the Faculty's website.

(12) In case of any objections to the report, the Committee shall respond to them within the time limit stipulated by the University's regulation governing PhD Studies.

(13) After the deadline for public review, the Faculty Council shall consider the report and possible objections, make a decision on the doctoral dissertation topic scientific merits and approve the proposed mentor/co-mentors.

(14) The decision of the Faculty Council, the Committee report, any objection with the decision rejecting the objection as unfounded, and the completed form of the request for consent to the decision adopting the proposed doctoral dissertation topic, shall be sent to the competent University council for approval.

Article 13

(1) The candidate shall defend the doctoral dissertation within three years from the date of topic approval.

Article 14

(1) The Faculty Council may approve, at the candidate's request, an extension of the deadline for doctoral dissertation defense. The candidate shall timely submit a reasoned request for deadline extension before the expiration of the three-year deadline.

Article 15

(1) Mentor/co-mentors cannot be members of the Committee for completed doctoral dissertation evaluation and defense.

(2) A mentor can supervise up to five doctoral students at the same time.

VIII Completed Doctoral Dissertation Application

Article 16

(1) A doctoral dissertation is the result of the candidate's independent original scientific research work in the relevant scientific field.

(2) A doctoral dissertation shall be technically organized in accordance with the University regulation governing PhD Studies,

(3) The student shall submit a draft version of the doctoral dissertation for the opinion of the mentor/co-mentors along with proof of fulfillment of the requirements for the defense, i.e. proof that the candidate has published at least three papers in domestic or foreign journals, of which:

- A) one paper on doctoral dissertation topic, in which the candidate is the first author, published in a journal with an impact factor that is on the SCI list, Q1 rating (Scopus classification - the journal rating at the time of acceptance of the manuscript for publication is considered), or
- B) two papers on doctoral dissertation topic, in which the candidate is the first author, published in a journal with an impact factor that is on the SCI list, Q2 rating (Scopus classification - the journal rating at the time of acceptance of the manuscript for publication is considered).

Other papers must have been published in journals of at least Q3 rating (Scopus classification - the journal rating at the time of acceptance of the manuscript for publication is considered).

(4) The doctoral dissertation mentor/co-mentors review and evaluate the draft doctoral dissertation in terms of layout and content. The mentor/co-mentors shall review all dissertation chapters in detail with the student and once again point out any errors in the presentation and interpretation of the obtained results and conclusions so that the candidate can eliminate them.

(5) When the mentor/co-mentors fully accepts the dissertation, the draft version of the dissertation, together with the report on its acceptance and proof of the fulfillment of the requirements for the defense, i.e. consent to the completed dissertation, shall be submitted to the Faculty Council through the Postgraduate Studies Office, with a proposal to form Committee for doctoral dissertation evaluation and defense.

(6) The Dean, on the proposal of the Head of PhD Studies, forms an expert committee to review the submitted doctoral dissertation with the authority to return for correction a deficient doctoral dissertation, i.e. dissertation that does not comply with the regulations of the University of Kragujevac.

(7) The expert Committee shall review the submitted doctoral dissertation with the authority to return for correction a deficient doctoral dissertation, i.e. dissertation that does not comply with Regulations on application, preparation and defense of a doctoral dissertation, doctoral art project of the University of Kragujevac.

(8) If the mentor/co-mentors and the candidate fail to submit a corrected doctoral dissertation in accordance with the Commission's findings within 30 days from the date of receipt of the findings, the doctoral dissertation shall be considered withdrawn.

(9) Paper/papers submitted by the candidate and mentor/co-mentors as proof of fulfillment of the requirements for doctoral dissertation defense, containing the doctoral dissertation results, in which the candidate is the first author and which was published in a journal with an impact factor that is on the SCI list, shall be from the original scientific work category.

(10) After a positive evaluation by the expert Committee for dissertation review, the draft doctoral dissertation shall be sent to the competent University body through the Postgraduate Studies Office for originality check.

Article 17

(1) The competent University council shall form the Committee for doctoral dissertation evaluation and defense on the proposal of the Faculty Council.

- (2) The Faculty Council shall submit the proposal of the Committee for doctoral dissertation evaluation and defense to the competent University Council based on the proposal of the Council for Doctoral Studies and the Committee for Postgraduate Studies and Scientific Research.
- (3) The Committee shall comprise three or five university teachers or associates with a scientific title in the relevant field, at least one of whom is not employed at a faculty that is part of the University of Kragujevac.
- (4) A member of the Committee must meet the special requirements for a teacher in the study program of the doctoral academic studies set the National Council for Higher Education criteria
- (5) The Committee shall submit a report on the doctoral dissertation evaluation within 60 days from the date of delivery of the materials.
- (6) The Committee for doctoral dissertation evaluation shall analyze the following separately in the completed dissertation evaluation report:
 - 1) doctoral dissertation description
 - 2) doctoral dissertation significance and contribution from the point of view of topicality in a scientific field
 - 3) assessment that the completed doctoral dissertation is the result of the candidate's original scientific work in the relevant scientific field
 - 4) review of the candidate's work results in the relevant scientific field;
 - 5) assessment of the fulfillment of scope and quality against the applied topic
 - 6) doctoral dissertation scientific results
 - 7) applicability of results in theory and practice
 - 8) method of presentation of the results to the scientific public
- (7) If the Committee is not able to prepare a report within the deadline referred to in paragraph 5 of this article due to justified reasons, the chairman of the Committee may submit a reasoned request for deadline extension, which cannot be longer than 30 days, to the competent University council.
- (8) The Committee report and the final doctoral dissertation version shall be available to the public, in an electronic version on the Faculty's website and in printed form in the Faculty's library, at least 30 days before the Committee report adoption as well as until dissertation defense.

Article 18

- (1) Before making them available for public review, the Faculty shall submit the doctoral dissertation and the Committee doctoral dissertation evaluation report to the member of the Preliminary Committee of the University Council in the dissertation scientific field to review the submitted material and check the data and fulfillment of requirements in accordance with the Rules of Procedure of the University Council.
- (2) Upon receiving a positive opinion from the member of the Preliminary Committee, the Faculty where the doctoral dissertation is defended shall make the doctoral dissertation and the Committee doctoral dissertation evaluation report available to the public.
- (3) The electronic version of the doctoral dissertation in PDF format shall be posted on the Faculty's website in compliance with the provisions of the law protecting copyright and related rights, the regulations of the University of Kragujevac governing PhD Studies, as well as the Committee for doctoral dissertation evaluation and defense report. The Committee report shall also be posted in PDF format with the last report page scanned to clearly show handwritten signatures of the Committee members.

- (4) During the period of Committee report and completed doctoral dissertation public review, an objection may be filed within 30 days from the date of publication on the official website of the Faculty.
- (5) The objection shall contain the name and surname, address and handwritten signature of the applicant and shall be sent to the Teaching and Research Council through the Dean of the Faculty.
- (6) Untimely objections shall not be published for public review, but shall be returned unopened to the person who filed the objection with an indication that the objection is untimely.
- (7) The Dean of the Faculty shall reject incomplete or improper objection by a decision. The Dean's decision may be appealed against with the Faculty Council within 8 days from the day of receipt of the decision rejecting the objection. The Faculty Council decision shall be considered final.
- (8) The Faculty shall make timely and proper objections referred to in paragraph 5 of this article available to the public, considering the regulations governing personal data protection, and at the same time send it via email to the chairman of the Committee for doctoral dissertation evaluation and defense, requesting that the Committee immediately, and no later than within 3 days from the day of receipt of the objection, submit a written response to it, which becomes an integral part of the report.
- (9) The Committee shall respond to all allegations presented in the objection to the Report.
- (10) After the expiration of the 30-day period, the Faculty Council shall first consider the filed objections and make a decision on the objection merits and then, if it rejects the objection as unfounded, it shall consider the Committee report and make a decision accepting, rejecting or returning the doctoral dissertation for amendment.
- (11) The decision on the objection merits shall be substantiated.
- (12) If the Faculty Council approves the objection as well-founded, the doctoral dissertation defense procedure shall be discontinued until the deficiencies stated in the objection are eliminated.
- (13) If the Faculty Council returns the dissertation for amendment and the candidate fails to act upon the objections and suggestions within 6 months from the day of receiving the notice of such decision, it shall be considered that the candidate has given up further work on the dissertation.
- (14) A rejected doctoral dissertation may not be submitted again by the candidate.
- (15) Request for consent to completed doctoral dissertation evaluation report, together with the decision of the expert Faculty body on report acceptance, as well as the completed doctoral dissertation evaluation report, with the necessary attachments, a complete doctoral dissertation originality verification report and the mentor's evaluation of doctoral dissertation originality verification report, shall be submitted to the competent University Council for approval.
- (16) Before the expert Faculty body decision accepting the evaluation report, as well as the completed doctoral dissertation evaluation report, with the necessary attachments, possible objections and the Committee's response to the objection, are included in the agenda of the meeting of the competent University Council, the Preliminary Committee shall once again review the above material and give an opinion thereon.

Article 19

- (1) The candidate shall submit the final doctoral dissertation version in at least 8 bound copies, together with an identical electronic version, no later than three days before the scheduled meeting of the Faculty Council at which the adoption of the completed doctoral dissertation evaluation report is to be discussed.

Article 20

(1) After receiving the University consent, the Dean of the Faculty, in agreement with the candidate and members of the Committee, shall determine the date and time of doctoral dissertation defense, of which the public and the University shall be notified at least five days before the scheduled defense.

(2) The candidate may abandon doctoral dissertation defense and withdraw the doctoral dissertation no later than the beginning of the defense.

Article 21

(1) The doctoral dissertation shall include the following signed statements as mandatory:

- a signed declaration of authorship, claiming that there are no parts in the doctoral dissertation infringing other party copyrights;
- a signed declaration that both versions, printed and electronic, are identical;
- a signed statement authorizing the University Library to store the doctoral dissertation in the electronic, i.e. digital repository of the University of Kragujevac, and make it available to the public, under the conditions defined by the license the author opts for.

IX Doctoral Dissertation Defense

Article 22

(1) The doctoral dissertation defense is public and is managed by the chairman of the Committee.

(2) The doctoral dissertation defense can exceptionally be held via a video-conference link in accordance with the rules prescribed by the University's regulations governing PhD Studies.

(3) The doctoral dissertation defense begins when the chairman of the Committee for Doctoral Dissertation Evaluation and Defense communicates candidate's biographical data and concludes that all requirements for doctoral dissertation defense stipulated in the Law on Higher Education, the Faculty Statute, the University Statute and the University's regulations have been met.

(4) The candidate then gives a brief summary, ideas, results and conclusions achieved during doctoral dissertation preparation, and after their presentation, Committee members ask questions, in the order determined by the Committee, to which the candidate can answer immediately, or after all questions have been asked.

(5) The candidate has defended their doctoral dissertation if the majority of the Committee members give a positive opinion.

(6) The chairman of the Committee announces the Committee decision to the candidate and the attendees.

(7) Minutes on the course of doctoral dissertation defense shall be kept and signed by all Committee members.

(8) If the Committee decides that the doctoral dissertation is not defended, the candidate cannot reapply the same doctoral dissertation topic.

X Entry into Force

Article 23

(1) This Regulation shall enter into force on the eighth day from the day of publication on the Faculty's website and shall apply to students enrolled in the first year of study in the 2024/25 academic year.

No 01-5288/2-3

Date: May 31st 2023

PRESIDENT OF THE COUNCIL

Vladimir Jakovljević
Prof. dr Vladimir Jakovljević, dean

